

平成21年度前期教養科目群の授業評価アンケート結果の通知について

全学共通教育センター長 荒木秀夫

平成21年7月に実施しました全学共通教育の学生による授業評価アンケートの結果がまとまりましたので、ここにご報告申し上げます。アンケートの実施にあたってご協力賜りましたこと、御礼申し上げます。

今回ご通知する内容は、次の5種類です。

- 1) 平成21年度前期教養科目群の授業評価アンケート結果の見方と総評
- 2) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果ならびに成績評価」
- 3) それらの結果を全体と比較したグラフ
- 4) マークカード(自由記述を参考に)

ご覧いただくと判りますように、今回の授業評価アンケート結果の通知にあたりましては、授業評価アンケート結果のみならず、受講状況や成績評価も併せて通知するとともに、それらを全体と比較ができるように配慮しました。これは、アンケート結果をできるだけ多角的・総合的な視点から把握していただき、今後の授業改善に役立てていただきたいと考えたからです。授業評価アンケート結果や受講・成績評価状況についての総評については、次のページをご覧ください。

大学教育に関しては教育目的・目標の明確化やその到達度、さらに教育(授業)方法の改善や成績評価の適正化が強く求められています。こうした状況の下で、「学生の多様な個性を尊重し、人間性に富む人格の形成を促す教育」を教育理念に掲げる徳島大学全学共通教育においても、教養教育として質的・量的にさらに充実した授業の提供を目指しているところです。

成績評価について今回はGPC*を用いましたが、授業科目間のみならず、授業担当者間でも大きなばらつきがみられます。シラバスの中で成績評価について明確にさせていただくなど改善が図られつつあると考えていますが、今後、全学共通教育センターとしては併せて成績評価の指針についても検討していく所存です。

各授業担当者におかれましては、こうした状況を斟酌いただくとともに、今後とも全学共通教育の実施にあたってご協力賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

また、学生による授業評価アンケート結果ならびに成績評価については、授業改善の一環として、科目別に全学共通教育FDやウェブ上で順次公表していく予定であります。この点についてもご意見があれば、共通教育係までご連絡いただければ幸いです。

※ GP(Grade Point)は単位取得者ごとにその $GP = (\text{評点} - 50) / 10$ を計算した数字[例:評点が75点の場合には $(75 - 50) / 10 = 2.5$]。ただし、60点未満は0点とする。GPCは、授業科目(クラス)ごとのGPの総和を総受講者数もしくは単位取得者数で除したものの(GPのクラス平均値)。

平成21年度前期教養科目群の授業評価アンケート結果の見方と総評

全学共通教育センター長 荒木秀夫

- 1) 平成21年度前期の教養科目群の総授業数（成績提出により計数）は113で、アンケートが実施された授業数は100、実施率は88.5%でした。
- 2) 授業評価アンケート結果の中段にある「アンケート結果表」は上段左に記載してある質問項目に対する学生の回答の度数分布表です。「未」は無回答あるいは記入ミスと思われる回答の数です。
項目1～3の平均値は「学生自身に対する評価」の平均値、項目4～8の平均値は「教員に対する評価」、そして項目9～13の平均値は「教員による自由作成項目」の平均値です。なお、上段右はアンケートの回答数をグラフにしたものです。
- 3) 下段左の「受講者数・GPの概要」「評点・GP（成績）の分布」は教育支援系のシステムにあるデータをもとに作成したものです。
- 4) 2枚目は、全体の平均と当該授業の値をグラフに示し、比較したものです。なお、学生の教員に対する評価（項目4～8の平均）の諸設問は、「学生が選ぶ優れた授業」選考のために用いられ、表彰された先生方は以下の方々です。敬意を表します。FDでの報告や授業参観などの要請にお応え頂ければ幸いです。

30名以下の授業

鳥羽 耕史
石井 健二
平井 松午
平木 美鶴

30名を超える授業

有馬 卓也
高橋 晋一
石井 健二
香川 順子
豊田 哲也
宮澤 一人

平成21年度前期 成績評価および授業評価アンケート結果(全体集計)

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)													
	受講者総数 (人)	単位取得率 (%)	全受講者の GPC	欠席者を除く GPC		項目1	項目2	項目3	項目4	項目5	項目6	項目7	項目8
講義(30人未満)	15.41	82.26	2.24	2.56	講義(30人未満)	3.72	2.19	3.55	3.71	3.83	3.63	3.75	3.07
講義(30人以上)	92.54	87.47	2.72	2.93	講義(30人以上)	3.56	1.80	3.32	3.58	3.70	3.47	3.61	3.14
全体	合計:7650	平均:84.9	平均:2.48	平均:2.75	全体【平均】	3.56	1.82	3.33	3.58	3.70	3.48	3.61	3.14

質問項目

* 設問2以外は、5を最高点とする5段階で評価します。

【自分自身に対する評価】

1 この授業に対するあなたの受講態度(集中度・出席率・発表の回数と内容など)はどうでしたか。[受講態度]

2 予習復習・レポート作成・関連文献の読書・外国語やスポーツの実践練習など、この授業に関連して費やした時間の平均は、1週間あたりのくらいでしたか。[学習時間]

[5:2時間以上, 4:1時間半程度, 3:1時間程度, 2:30分程度, 1:ほとんどなかった]

3 受講にさいしてこの授業の目的・目標を理解していましたか。[目的意識]

【教員に対する評価】

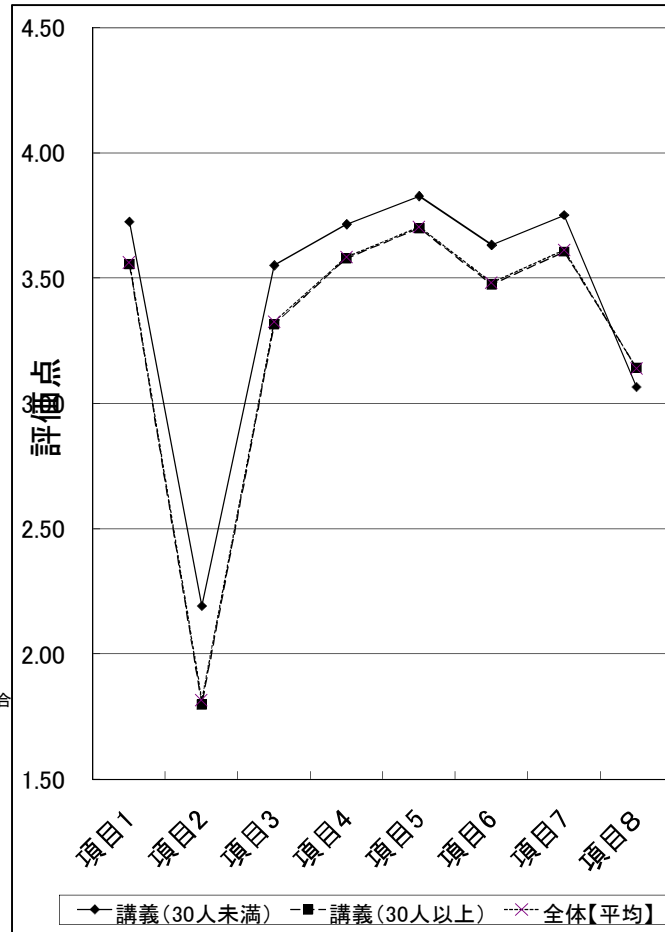
4 シラバスに記載されている目的・目標・概要・計画は、実際の授業でどの程度実現されましたか。[シラバスと授業の整合性]

5 教員の話し方や説明の仕方は適切でしたか。[説明・発声の適切さ]

6 授業への積極的関与や自主的学習・実践などを促す教員の創意工夫がありましたか。[創意工夫]

7 総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。[総合評価]

8 (中間アンケートを実施した授業についてのみ回答してください。)中間アンケート以降、授業方法は改善されましたか。あるいは、中間アンケートの時点ですぐれた授業だった場合その水準が維持されましたか。



【教員による自由作成項目】

使用率:36%(100コマ中36件)

「優れた授業」に選ばれた使用率:72.7%

共通教育が準備した自由作成文は99回採用

その他教員独自の例:

授業で得られた知識や考え方は役に立ちそうですか。

小テスト・レポートの内容は適切ですか。

後期開講予定に關しての説明はわかりましたか。

後期開講予定に参加する意欲は高まりましたか。

「***」という用語の意味は良く分かりましたか。

***に關する知識は、生きていく上で必要と思いましたか。

授業に關連する”雑談”は面白く思いましたか。

この授業を受けて多面的に主體的に考えるようになりましたか。

この授業を受けて新聞をよく読むようになりましたか。

中間テストと期末テストの両者を実施することは良い事ですか。

テストに出題される重点項目を事前に提示する事は良い事ですか。

ノートの作成がしやすい講義でしたか。

授業の難易度はいかがでしたか。

ビデオやその他資料が、効果的に用いられていましたか。

従来の***についてのイメージが変わるような授業でしたか。

個々の質問や発言に対する教員の対応は適切でしたか。

***の概要が把握できましたか。

自己について考える機会になりましたか。

社会人が授業に参加することは良いと思いましたか。

課題レポートは授業内容の整理や理解に有意義でしたか。

***の基礎について、幅広く学べたと思いませんか。

ほぼ毎回、宿題が課せられることはよいと思いませんか。

ほぼ毎回、授業の中盤にブレイク(休憩)時間があることはよいと思いませんか。

よいと思いませんか。