

平成30年度前期基礎基盤教育科目群・汎用的技能教育科目群の
授業評価アンケート結果について

教養教育院長
宮崎隆義

今回実施しました教養教育の学生による授業評価アンケート結果がまとまりましたので、ここに報告いたします。アンケートの実施にあたってご協力賜りましたこと、御礼申し上げます。

今回お知らせする内容は、次の3種類です。

- 1) 今回の授業評価アンケート結果についての総評（裏面）
- 2) 授業評価アンケート(全体集計)
- 3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」

ご覧いただくと判りますように、授業評価アンケート結果の通知にあたりましては、それらを全体や中間アンケートの結果と比較ができるように配慮しています。これは、アンケート結果をできるだけ多角的・総合的な視点から把握していただき、今後の授業改善に役立てていただきたいと考えたからです。授業評価アンケート結果の見方と総評については、裏面をご覧ください。

大学教育に関しては教育目的・目標の明確化やその到達度、さらに教育(授業)方法の改善や成績評価の適正化が強く求められています。こうした状況の下で、「幅広い学問領域を学ぶことを通じて、広い視野を持ち、俯瞰的に物事を捉え、高い倫理性に裏打ちされた人間性に富む人格の形成を促すとともに、自律して未来社会の諸問題に立ち向かう「進取の気風」を身につけ、「持続的な社会づくり」を担うための学問的基盤を形成すること」を教育理念に掲げる徳島大学教養教育においても、教養教育として質的・量的にさらに充実した授業の提供を目指しているところです。

各授業担当者におかれましては、こうした状況を斟酌いただくとともに、今後とも教養教育の実施にあたってご協力賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

また、学生による授業評価アンケート結果ならびに成績評価については、授業改善の一環として、科目別に教養教育FDやWeb上で順次公表していく予定であります。この点についてもご意見があれば、教養教育係までご連絡いただければ幸いです。

平成30年度前期 基礎基盤教育科目群・汎用的技能教育科目群の 授業評価アンケート結果についての総評

教養教育院長

宮崎 隆 義

- 1) 今回のアンケートが実施された総授業数は83コマで、回収率は中間86.54%、期末73.70%でした。
- 2) 授業評価アンケート（全体集計）の見方
授業評価アンケート（全体集計）の中段右は、自由作成項目の実際の作成例です。なお、学生の教員に対する評価（項目3～9）の諸設問は、「みなさんが選ぶ優れた授業（教養教育賞）」選考のために用いられます。この部分の設問の評価値平均で比較し、上位の授業（回答者数が5名未満、または受講者数の半数未満の授業を除く）の担当教員は表彰され、その教員名と学生の自由記述のいくつかが教養教育院のホームページ（<http://las.tokushima-u.com/campus-life/>）で公開されます。
- 3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」の見方
 - ① 3ページ目は、中間アンケートの結果と、期末アンケートの結果を共通項目において比較した表とグラフを示しています。
 - ② 4ページ目にある「アンケート集計結果表」は3ページ上段右に記載してある質問項目に対する学生の回答の度数分布表です。「未」は未回答の数です。
 - ③ 5ページ目は、当該科目群や科目分野等の平均をグラフに示し比較したものです。
 - ④ 6ページ目は、学生による自由記述です。

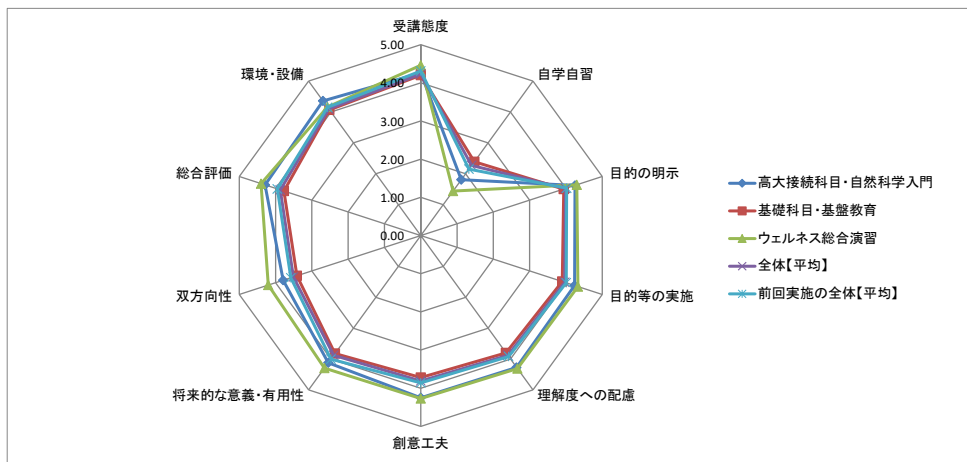
平成30年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

基礎基盤教育科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
高大接続科目・自然科学入門(3件)	4.26	1.81	4.25	4.24	4.27	4.25	4.12	3.79	4.29	4.36
基礎科目・基盤教育(51件)	4.20	2.39	3.94	3.90	3.80	3.72	3.82	3.41	3.77	4.07
ウェルネス総合演習(6件)	4.46	1.44	4.30	4.33	4.31	4.27	4.29	4.20	4.40	4.16
全体【平均】	4.23	2.27	3.99	3.97	3.88	3.81	3.88	3.51	3.87	4.10
前回実施の全体【平均】	4.31	2.15	4.02	4.01	3.92	3.86	4.00	3.58	3.95	4.15

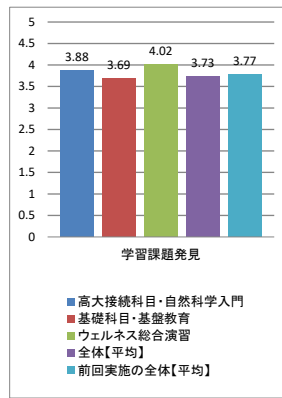
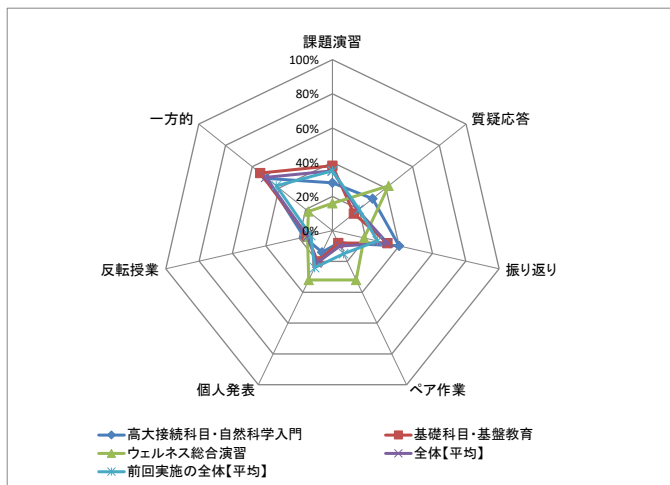
回収率: 71.92%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア作業	個人発表	反転授業	一方的	学習課題発見
28.0%	30.0%	40.0%	8.0%	14.0%	17.0%	49.0%	3.88
38.0%	16.0%	33.0%	8.0%	20.0%	15.0%	54.0%	3.69
16.0%	42.0%	19.0%	32.0%	32.0%	15.0%	18.0%	4.02
35.0%	19.0%	33.0%	10.0%	21.0%	15.0%	50.0%	3.73
35.0%	20.0%	27.0%	15.0%	24.0%	13.0%	42.0%	3.77

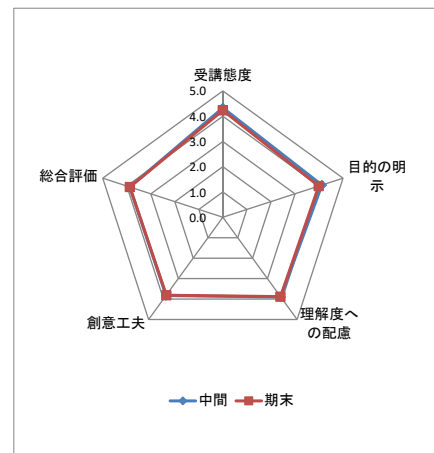


教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 8.33% (5/60)

毎回のレポートは、内容を把握する手助けになる。
連立1次方程式を「はき出し法」で解けるようになる。
行列の積が計算できる。
1次独立性と1次従属の違いが分かる。
行列式が計算できる。
新しい知識や技能が獲得できましたか。
授業に対する準備は十分になされていましたか。
授業を進めるにあたって、受講生の理解度に対する教員の配慮が感じられましたか。
教員の話し方や説明のしかたは適切でしたか。
ホワイトボード・視聴覚機器(・実験やスポーツ器具)などの教具が、授業内容にふさわしい仕方で効果的に使われましたか。



中間・期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	4.33	4.12	3.90	3.83	3.88
期末	4.23	3.99	3.88	3.81	3.87



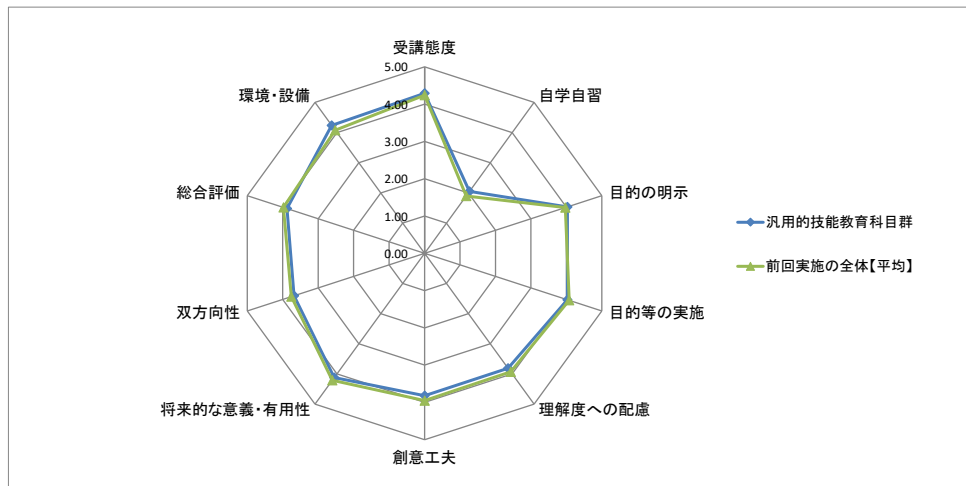
平成30年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

汎用的技能教育科目群

回収率:81.63%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
汎用的技能教育科目群(23件)	4.29	2.05	4.03	4.03	3.81	3.82	4.12	3.68	3.88	4.24
前回実施の全体【平均】	4.24	1.90	3.97	4.08	3.93	3.95	4.21	3.76	3.98	4.08

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア作業	個人発表	反転授業	一方的	学習課題発見
54.0%	20.0%	28.0%	28.0%	53.0%	18.0%	35.0%	3.84
58.0%	19.0%	22.0%	14.0%	59.0%	13.0%	30.0%	3.96



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:0.00%(0/23)

中間・期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	4.38	4.20	3.91	3.86	3.96
期末	4.29	4.03	3.81	3.82	3.88

